

# 绿色供应链

CITI指数2021

# 协同减污降碳

# CITI-2021



## 引言

2021年，世界各地气象灾害频发。8月，政府间气候变化专门委员会（IPCC）发布的IPCC第六次评估报告第一工作组报告《气候变化2021：自然科学基础》<sup>1</sup>明确提出：人类活动的影响使大气、海洋、冰冻圈和生物圈发生了广泛而迅速的变化，增加了极端高温、降水、干旱和热带气旋发生可能性和强度。

为应对气候变化，中国于2020年9月提出了“2030年实现碳达峰、2060年实现碳中和”的“双碳”目标，强力加入全球零碳冲刺。全球新冠肺炎疫情大流行，对全球供应链造成显著影响，在多地疫情带来停工和减产的情况下，由于疫情控制得力，中国作为全球消费品生产基地的地位得到进一步加强。2021年8月中国进出口总值达到3.43万亿元，创下历史新高<sup>2</sup>。但外贸订单的大幅上升，导致能耗和碳排放增加，也加剧了部分地区出现的电力紧缺。广东、浙江、江苏等外贸出口大省出现的拉闸限电，给大批供应链企业的生产经营带来影响。

但气候治理并非绿色供应链议题的全部，从中国环境治理来看，大气、水、土壤和近海污染仍需继续攻坚治理，为此中国政府正在着力推动减污降碳协同治理，并将其作为“十四五”（2021 - 2025年）乃至未来更长时期的重点工作。而从全球来看，塑料垃圾和海洋污染、有害化学品污染、生物多样性流失等，也是未来十年亟需共同应对的挑战。

所有这一切，意味着绿色供应链的推进，将不再仅是企业社会责任的道义问题。已经做出环境和气候承诺的品牌，将会面对更多“green wash”和“climate wash”（漂绿）的质疑。未来十年，保障在华供应链在环境合规的基础上协同减污降碳，超越一级供应商，将环境和碳管理延伸至更加高耗能和高排放的上游生产环节，将成为关乎品牌和供应商未来持续生产经营能力的核心商业问题。Business as usual（原地踏步）将难以适应这样的新局面，品牌、供应商和投资者都必须更多借助创新解决方案。

基于上述考量，在与利益方进行研讨的基础上，我们将供应链气候行动SCTI指数全面升级为企业气候行动CATI指数，并显著提高了气候治理在绿色供应链CITI指数中的权重。为推动更多上游原材料企业加入环保和气候行动，我们将评价企业扩展到613家，并纳入汽车零部件和光伏等行业，行业总数增加至21个。

通过本期CITI指数评价，我们看到一批中外品牌脱颖而出：在生命周期管控方面不断向上游延伸，在减污降碳协同方面有效赋能本地供应商，在核算、披露的基础上开始设定减排目标，高效推进可信的监测，报告和核查（Monitoring, reporting & verification, MRV）。我们也特别高兴的看到，包括中国邮政储蓄银行在内，越来越多的银行和投资者开始关注企业的环境和气候表现。我们希望本期评价能够识别新的政策和产业趋势，发现成功商业实践，分享给关注绿色供应链建设的各个利益方，共同应对全球环境挑战，守护地球家园。

<sup>1</sup>IPCC (2021) AR6 Climate Change 2021: The Physical Science Basis. <https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg1/>

<sup>2</sup>每日经济新闻（2021）3.43万亿！8月我国进出口总值再创历史新高，前8个月汽车出口实现倍增。  
<https://m.nbd.com.cn/articles/2021-09-07/1905847.html>

## 绿色供应链 CITI 指数

绿色供应链CITI指数由IPE和自然资源保护协会（Natural Resources Defense Council, NRDC）于2014年合作研发，旨在动态评估品牌企业在透明与沟通、合规性与整改行动、延伸绿色供应链、节能减排和责任披露五个方面的表现。CITI指数同时为品牌企业提供了一套基于数据和披露的供应链环境管理路线图，引导其从检索供应商的环境合规表现做起，激励供应商履行污染治理的主体责任，提升环境表现，降低环境影响，采取节能减排措施，管控自身供应链的环境和气候风险。



CITI指数重点关注供应链，特别是生产环节对环境和气候的影响，与联合国可持续发展目标（特别是其中的清洁饮水和卫生设施、经济适用的清洁能源、可持续城市和社区、负责任消费和生产、气候行动5个目标）高度契合，可以成为全球可持续发展议程和主流机制的有益补充。

### 可持续发展目标



在信息披露方面，CITI指数对标全球报告倡议组织（Global Reporting Initiative, GRI）编制的GRI可持续发展报告标准，中国政府提出的绿色制造、减污降碳协同治理等相关政策，以及中国证券监督管理委员会和香港交易及结算所有限公司所发布的上市公司信息披露要求。

### 相关政策要求

《关于统筹和加强应对气候变化与生态环境保护相关工作的指导意见》（生态环境部, 2021）

《关于构建现代环境治理体系的指导意见》（中共中央办公厅 国务院办公厅, 2020）

《关于进一步规范城镇（园区）污水处理环境管理的通知》（生态环境部, 2020）

《加快建立绿色生产和消费的法律制度和政策导向》（发改委, 2017）

《中国制造2025》（国务院, 2015）

### GRI

GRI 102：一般性披露

GRI 302：能源

GRI 303：水和污水

GRI 305：排放

GRI 306：废物处置

GRI 307：环境合规

GRI 308：供应商环境评价

### CSRC、HKEX



中国证券监督管理委员会  
《公开发行证券的公司信息披露内容与格式准则》



香港交易及结算所有限公司  
《环境、社会及管治报告指引》

## 2021 年 CITI 评价结果

### TOP 50

01  83.41	02  80.86	03  73.82	04  72.08	05  71.57	06  70.25	07  69.07	08  68.79	09  68.2	10  65.9
11  65.89	12  63.49	13  61.75	14  61.44	15  59.52	16  57.81	17  56.38	18  56.06	19  55.98	20  55.53
21  52.63	22  52.43	23  52.09	24  50.63	25  50.51	26  50.50	27  47.88	28  45.12	29  44.49	30  43.25
31  41.66	32  40.91	33  38.69	34  38.57	35  37.85	36  37.21	37  37.15	38  36.88	39  36.75	40  36.53
41  36.02	42  34.13	43  33.34	44  33.29	45  32.17	46  31.77	47  30.92	48  30.85	49  29.07	50  28.06

(2021 年 CITI 指数评价完整排名详见附录)

### CITI 卓异品牌

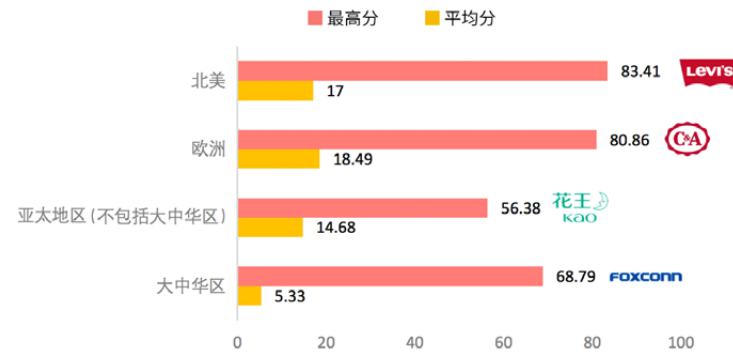


继 2019 年和 2020 年后,苹果和戴尔以下列优秀表现,再次荣膺“CITI 卓异品牌”:

- 在绿色供应链 CITI 指数评价中排名领先;
- 利用蔚蓝生态链或其他自动化系统,开展高水准的供应链环境和碳管理工作,保证品牌和供应商之间的密切沟通,并在供应链环境和碳管理中与供应商构建更平等的伙伴关系;
- 推动核心供应商通过蔚蓝生态链或其他自动化系统,实时关注自身的环境表现,更主动地承担环境治理和信息披露的主体责任,同时管控自身供应链的环境和气候风险。

### 区域得分对比

欧美品牌较早开展供应链环境管理和气候治理,总体表现领先;日韩多个品牌表现逐步提升;大中华区企业起步较晚,多数企业仍待提升。

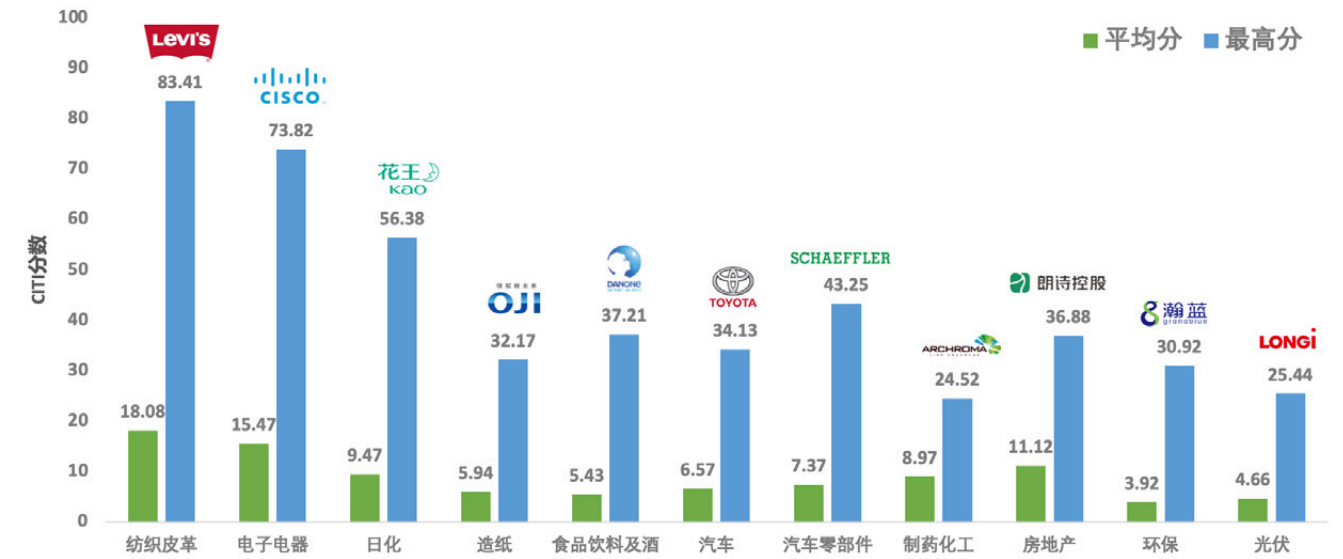


### 区域前五名

排名	大中华区	亚太地区 (除大中华区)	欧洲地区	北美地区
No. 1	FOXCONN	花王 KAO	C&A	Levi's
No. 2	HUAWEI	UNI QLO	INDITEX	CISCO
No. 3	AVARY HOLDING	HITACHI	PRIMARK	Nike
No. 4	Lenovo	SAMSUNG	adidas	TARGET
No. 5	朗诗控股	Panasonic	PUMA	VF

### 行业得分对比

纺织皮革和电子电器行业领跑,日化行业紧随其后,汽车零部件、食品饮料及酒、汽车、房地产、纸业、环保产业和光伏领先品牌表现同样抢眼。



### 行业前五名

排名	纺织皮革	电子电器	日化	造纸	食品饮料及酒	汽车	汽车零部件	制药化工	房地产	环保	光伏
No. 1	Levi's	CISCO	花王 KAO	OJI	DANONE	TOYOTA	SCHAEFFLER	ARCHROMA	朗诗控股	瀚蓝	LONGI
No. 2	C&A	FOXCONN	P&G	storaenso	Coca-Cola	HONDA	BRIDGESTONE	BASF	万科	三峰环境	中环股份
No. 3	Nike	Microsoft	Henkel	永豐餘	Nestle	Mercedes-Benz	TOKAI RIKKA	DyStar	WANGMO	威孚高科	协鑫 GCL
No. 4	INDITEX	HUAWEI	L'OREAL	晨鸣集团	Starbucks	Ford	翰森集团	Henkel	宁夏中房集团	CONCH VENTURE	XUS
No. 5	PRIMARK	AVARY HOLDING	Yb	UPM	旺旺	NISSAN	MAGNA	立邦	协理集团	上海城投	TrinaSolar



## 2021 年评价发现

### 数字化推动供应链协同减污降碳

“十四五”时期，中国生态文明建设进入了一个以降碳为重点战略方向、推动减污降碳协同增效、促进经济社会发展全面绿色转型、实现生态环境质量改善由量变到质变的关键时期，实现减污降碳协同增效成为促进经济社会发展全面绿色转型的总抓手。

为应对这一新的局面，IPE 在绿色供应链 CITI 指数 8.0 版本中将气候治理指标（即指标 4.1）的权重提升至 20%，并在中国环境科学研究院企业气候行动指数研究课题组的技术支持下，将供应链气候行动 SCTI 指数全面升级为企业气候行动 CATI 指数。CATI 指数从治理机制、测算披露、目标与绩效和减排行动四个维度对企业在气候治理方面的行动开展动态评价，总分经折算后计入参评企业 CITI 指数中指标 4.1 的得分。

与 4.1 类似，指标 4.2 在今年 CITI 指数改版升级后，也更加明确品牌在推动供应商减少资源消耗和污染物排放的过程中，应从测算披露开始，在“摸清家底”的基础上设定目标并追踪绩效进展，持续激励供应商采取减排措施，降低生产过程对环境的影响。

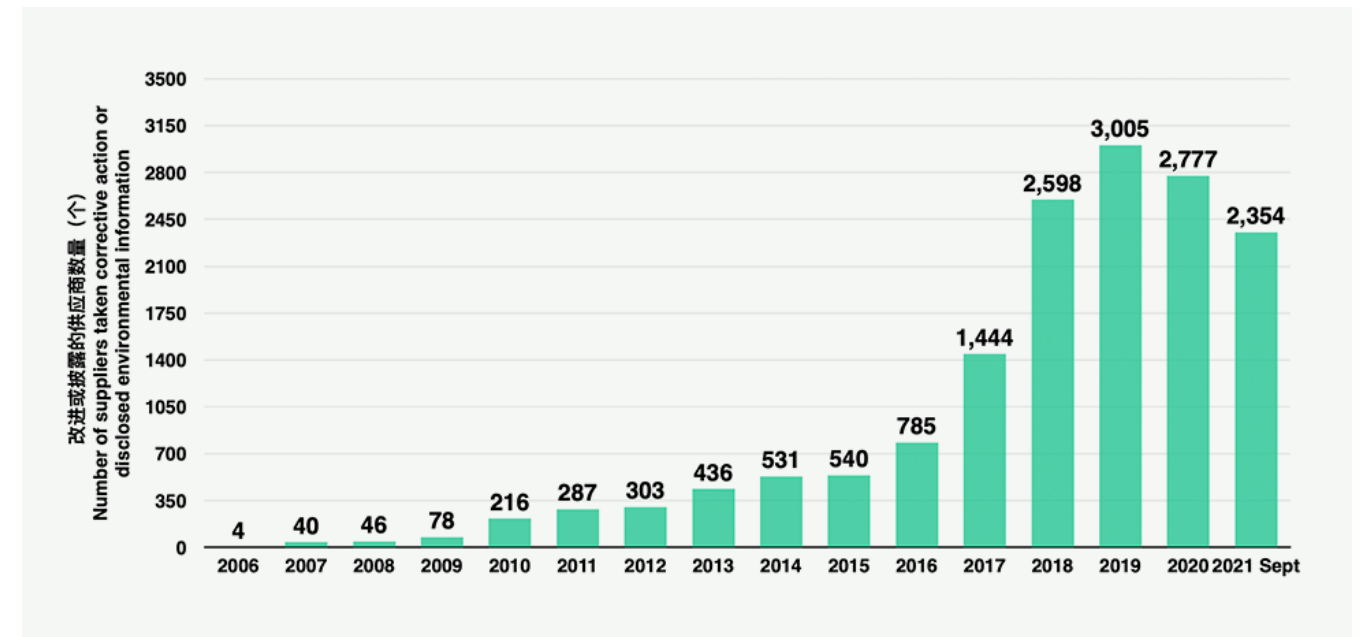
本期评价期间，越来越多的品牌开始推动在华供应商协同开展减污降碳工作。其中，68 个在华采购的跨国品牌借助环境大数据追踪供应商的环境表现，在提升管理效率的同时将环境管理延伸至供应链更上游，确保在华供应链环境合规。

为协助品牌开展上述工作，IPE 于 2018 年开发了蔚蓝生态链工具。2021 年，IPE 进一步升级蔚蓝生态链解决方案，助力品牌持续提升供应链环境管理的效率和效能：



在这些品牌的推动下，超过 2350 家企业在 2021 年前 9 个月通过蔚蓝地图网站向社会公开披露整改信息或环境数据。

尽管越来越多的品牌利用数字化的工具管理供应链的环境合规表现，但针对违规问题和整改情况进行披露的供应商数量并未呈现大幅增长。其中很大一部分原因在于，随着各地执法部门加强环境监管，品牌和环保组织持续开展监督，品牌在华供应商的环境合规表现正在逐步提升。



2006 年至 2021 年 9 月份公开披露整改信息或环境数据的供应商数量



## BESTSELLER

“ 丹麦绫致自 2019 年起开始利用 IPE 开发的自动化供应链环境管理工具——**蔚蓝生态链**，管控供应商的环境风险，并要求所有供应商针对违规问题做出公开披露。 ”

—— 丹麦绫致 2020 年可持续发展报告

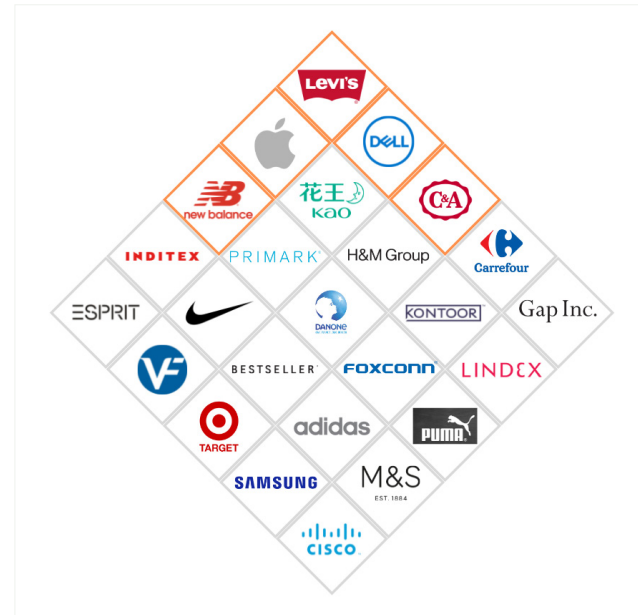


## 朗诗控股

“ 朗诗自 2016 年起，持续对供应链上游企业进行环境合规检索，并将环境合规要求纳入「招標文檔」。在「招標文檔」中要求投標企业在第三方环境资讯网站「蔚蓝地图」上提供企业的环境监管信息依据，并督促不合格企业改善。对于供应商环境违规情况，朗诗要求供应商到「蔚蓝地图」网站提交**公開說明**，并要求其采取及时整改措施……对于无任何改进举措的供应商，朗诗将取消其中标资格。 ”

—— 朗诗绿色地产 2020 年度 ESG 报告

在环境合规的基础上，25个国内外品牌推动供应商利用 IPE 开发的温室气体及污染物排放与转移 (Pollutant Release and Transfer Register, PRTR) 数据表，向社会公开披露能源和水资源消耗，温室气体、废水和废气污染物排放量，节能减排目标及目标完成进展，固体废物（包括危险废物）产生和转移量。不仅如此，苹果、C&A、戴尔、Levi's 和 New Balance，已经开始推动其直接供应商开展供应链碳管理，要求自己的供应商核算并披露温室气体及污染物排放量。

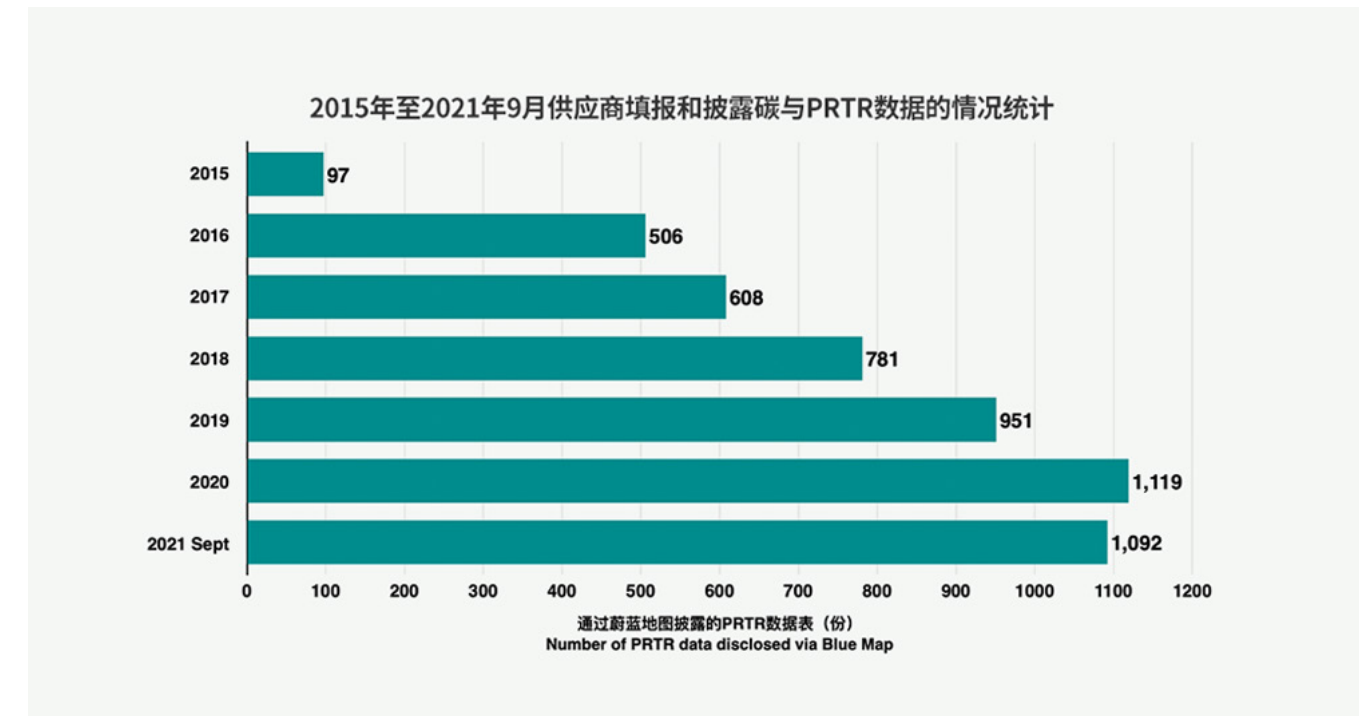


在上述进程中，我们看到由于“双碳”战略新近提出，很多供应商企业缺乏核算披露能力。为此，IPE 于 2020 年与专业机构合作，共同开发了“中国企业温室气体排放核算平台”。该核算平台基于国家发改委自 2013 年起分三批发布的《企业温室气体核算方法与报告指南》，将适用于 24 个行业的

温室气体核算公式，以及排放因子内嵌入核算平台。企业只需要依据煤炭、燃油购买，电费缴费等单据，输入核算边界（通常为最低一级的独立法人企业或视同法人的独立核算单位）使用的化石燃料、外购电力和蒸汽等能源消耗数据，就可以直接计算得出对应的温室气体排放。

自 2015 年以来，填报和披露碳与 PRTR 数据的供应商数量持续增加。本期评价期间，236 家供应商企业还设定并披露了温室气体减排的绝对目标，187 家供应商企业设定并披露了强度目标（部分供应商同时设定了绝对和强度目标）。

此外，超过百家供应商披露未来一年新鲜用水量减量目标、中水回用水量增加目标、废污水减量目标，以及未来一年工业固体废物减量目标和危废减量目标。



PRIMARK®

Primark 激励供应商利用 IPE 开发的蔚蓝生态链降低生产过程对环境的影响，同时管理自身供应链的环境表现...Primark 还要求供应商通过蔚蓝地图网站披露环境数据，包括水资源和能源消耗情况、废水和废气污染物排放量，并激励供应商设定温室气体减排目标。

—Primark 2020 年环境报告



## 环境和碳管理向更上游延伸

随着品牌深入推动绿色供应链，能否超越一级供应商，将环境和碳管理延伸至更加高耗能和高排放的上游生产环节，同时激励供应商关注自身供应链的环境风险和碳足迹，成为关乎品牌和供应商未来持续生产经营能力的核心商业问题。

在本期评价期间，近百家品牌已经将环境和碳管理延伸至化学品供应商、集中污水处理厂和固体废物（包括危险废物）处置商，以及物流供应商。

### • 化学品

大部分品牌与化学品供应商没有直接的业务往来，即便有指定的供应商，若采购量不大，激励这些上游供应商提升环境表现仍非易事。但化学品，特别是有毒有害化学物质的生产、加工、使用和废弃处置过程，可能对生态环境与人体健康带来风险，且这些环境危害或风险具有隐蔽性和潜在性。

本期评价期间，21家纺织品牌已经开始向供应商收集染料、助剂等化学品供应商名单，或推动供应商自行检索和追踪这些化学品供应商的环境表现。C&A还邀请化学品供应商参加“可持续环境提升专题”培训，介绍品牌对化学品供应商的环境合规要求，同时推动直接供应商与化学品工厂签订书面协议——通过蔚蓝生态链追踪自身的环境表现、及时对违规问题做出公开说明，并尝试测算和披露温室气体和污染物排放数据。

### • 集中污水处理厂和固体废物（包括危险废物）处置商

市政或园区的集中污水处理厂、固体废物（包括危险废物）处置商是环境治理和保护的最后一道防线。如果处理能力不足或不能稳定达标运行，本应作为环保防线的这些环境治理服务商可能成为新的污染源，治污将成“致污”。

尽管如此，部分品牌仍坚持认为供应商纳管排放的集中污水处理厂，以及供应商委托运输和处置工业固体废物的企业不应纳入其供应链环境管理的范畴。

2021年，IPE在修订CITI指数时关注到生态环境部近期发布的《关于进一步规范城镇（园区）污水处理环境管理的通知（环水体〔2020〕70号）》<sup>3</sup>对纳管企业和污水处理厂运营单位的责任作出了明确说明：

（1）纳管企业应当防止、减少环境污染和生态破坏，按照国家有关规定申领排污许可证，持证排污、按证排污，对所造成的损害依法承担责任。一是按照国家有关规定对工业污水进行预处理，相关标准规定的第一类污染物及其他有毒有害污染物，应在车间或车间处理设施排放口处理达标；其他污染物达到集中处理设施处理工艺要求后方可排放。二是依法按照相关技术规范开展自行监测并主动公开污染物排放信息，自觉接受监督。属于水环境重点排污单位的，还须依法安装使用自动监测设备，并与当地生态环境部门、运营单位共享数据。三是根据《污水处理费征收使用管理办法》（财税〔2014〕151号）、委托处理合同等，及时足额缴纳污水处理相关费用。四是发生事故致使排放的污水可能危及污水处理厂安全运行时，应当立即采取启用事故调蓄池等应急措施消除危害，通知运营单位并向生态环境部门及相关主管部门报告。

（2）运营单位应当对污水集中处理设施的出水水质负责，不得排放不达标污水。一是在承接污水处理项目前，应当充分调查服务范围内的污水来源、水质水量、排放特征等情况，合理确定设计水质和处理工艺等，明确处理工艺适用范围，对不能承接的工业污水类型要在合同中载明。二是运营单位应配合地方人民政府或园区管理机构认真调查实际接纳的工业污水类型，发现存在现有工艺无法处理的工业污水且无法与来水单位协商解决的，要书面报请当地人民政府依法采取相应措施。三是加强污水处理设施运营维护，开展进出水水质水量等监测，定期向社会公开运营维护及污染物排放等信息，并向生态环境部门及相关主管部门报送污水处理

水质和水量、主要污染物削减量等信息。四是合理设置与抗风险能力相匹配的事故调蓄设施和环境应急措施，发现进水异常，可能导致污水处理系统受损和出水超标时，立即启动应急预案，开展污染物溯源，留存水样和泥样、保存监测记录和现场视频等证据，并第一时间向生态环境部门及相关主管部门报告。

不仅如此，2020年修订并实施的《中华人民共和国固体废物污染环境防治法》<sup>4</sup>第三十七条也明确提出：“产生工业固体废物的单位委托他人运输、利用、处置工业固体废物的，应当对受托方的主体资格和技术能力进行核实，依法签订书面合同，在合同中约定污染防治要求。受托方运输、利用、处置工业固体废物，应当依照有关法律法规的规定和合同约定履行污染防治要求，并将运输、利用、处置情况告知产生工业固体废物的单位。产生工业固体废物的单位违反本条第一款规定的，除依照有关法律法规的规定予以处罚外，还应当与造成环境污染和生态破坏的受托方承担连带责任。”



故此，我们认为品牌应将供应商纳管的污水处理厂，以及供应商委托运输和处置固体废物的企业纳入供应链环境和碳管理的范畴，在识别出这些环境服务提供商出现违规问题后，推动供应商告知存在污水集中处理设施、固废运输和处置单位采取整改措施，至少做出公开说明，并建议其通过蔚蓝生态链追踪自身的环境表现。

截至2021年9月，37家品牌已经开始通过供应商收集纳管污水处理厂，或固体废物（包括危险废物）处置商的名单，并通过供应商推动这些环境服务商关注自身的环境表现，就违规问题做出公开说明。

以耐克为例，其要求所有一级和二级供应商关注自己的固废处置厂，累积推动9家固废处理商对环境违规进行了整改并公开反馈。

ZARA的母公司Inditex集团要求供应商自主检索纳管排放的污水厂，在2021年通过供应商邮件告知20家存在环境违规的污水集中处理设施采取整改措施，其中5家污水处理厂就过往违规问题做出了公开说明。

<sup>3</sup>生态环境部（2020）环水体〔2020〕71号关于进一步规范城镇（园区）污水处理环境管理的通知。  
[https://www.mee.gov.cn/xxgk/2018/xxgk/xxgk03/202012/t20201217\\_813570.html](https://www.mee.gov.cn/xxgk/2018/xxgk/xxgk03/202012/t20201217_813570.html)

<sup>4</sup>生态环境部（2020）中华人民共和国固体废物污染环境防治法。  
[https://www.mee.gov.cn/ywgz/fgbz/B/202004/t20200430\\_777580.shtml](https://www.mee.gov.cn/ywgz/fgbz/B/202004/t20200430_777580.shtml)



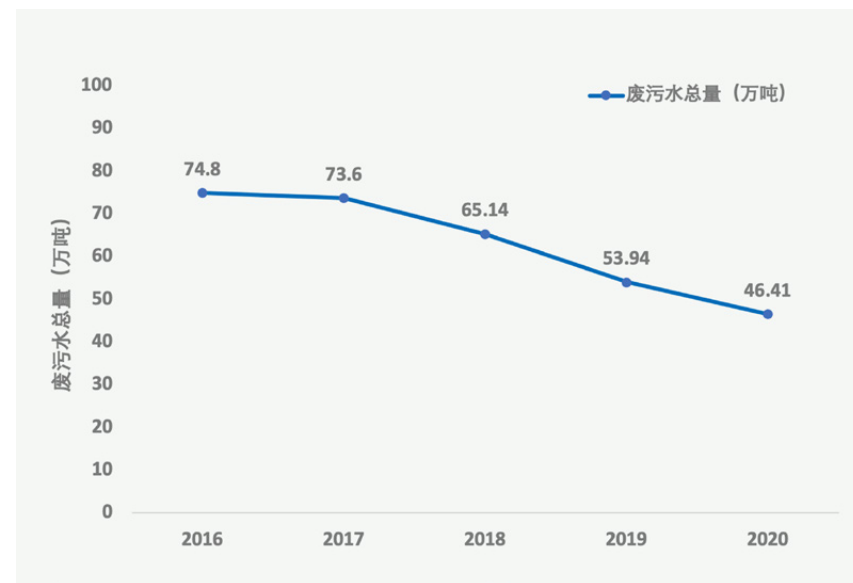
• 在门店张贴绿色供应链相关的海报



作为C&A最大的牛仔布和有色布面料供应商之一，开平奔达纺织集团（含下属“开平奔达纺织有限公司”和“开平达丰纺织服装印染有限公司”）紧跟C&A的可持续环保理念，坚持绿色生产，以“**节能，降耗，减排**”为方针，加强环境管理。集团通过公众环境研究中心（IPE）的品牌地图和蔚蓝生态链实时关注提升自己以及下游供应链的环境表现，披露相关数据以达到信息公开。

下属开平达丰纺织服装于2013年开始与C&A合作，在C&A推动下积极通过IPE平台填报公布各类污染物排放与转移数据。此外达丰还设立了危险化学品年度减用目标。通过改进工艺减少化学品使用量，提升现有化学品回用效率，鼓励员工提出化学品减用有效化建议等措施，**2020年比2019年减少大化工化学品使用量1450539公斤，减少染化料助剂使用量275658.42公斤**，达到了2020年整体化学品使用量比2019年减少的设定目标。**2020年比2019年减少废水排放量75300吨，减少比例达到14%。**

C&A自2020年以来，持续通过门店海报的形式，向消费者展示其在中国供应商在减少化学品使用和废水排放方面的表现，引导消费者了解其所购买的牛仔产品在生产环节的环境足迹。



2021年海报中呈现的开平达丰纺织印染服装有限公司，在蔚蓝地图网站持续披露废污水总量等数据，展示其在减排方面的成效。

• 提升供应链透明度

透明供应链的概念在过去十几年间被越来越多的品牌企业接受和认同<sup>5</sup>。将供应商信息向利益方公开，不仅有助于展示品牌企业对可持续供应链的承诺，应对“green wash”和“climate wash”（漂绿）的质疑，引导消费者了解产品在生产制造环节的环境影响和碳足迹，更有助于品牌企业识别并管理供应链的环境和气候变化风险，激励供应商履行污染和气候治理的主体责任<sup>6</sup>。

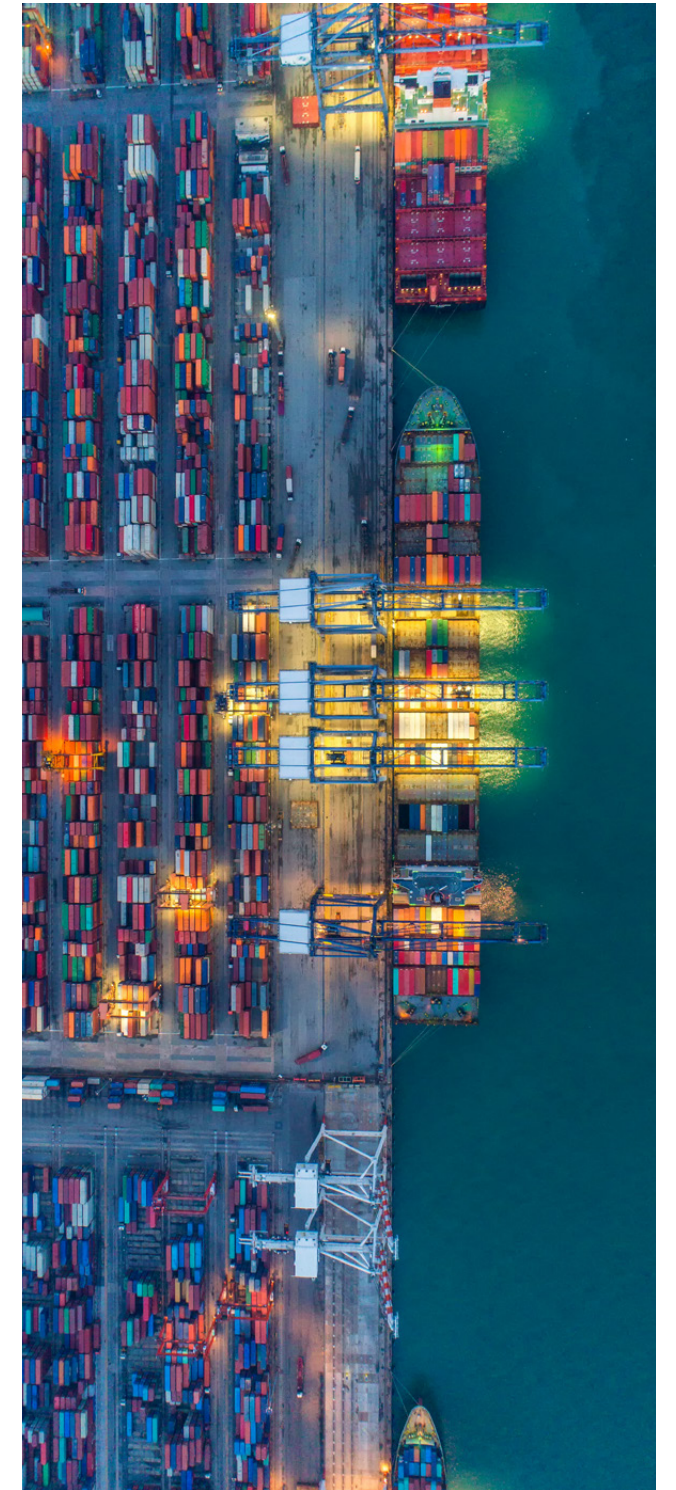
为协助品牌企业通过可视化的方式展示其在中国供应商的环境合规表现，以及碳和污染物排放数据，IPE和NRDC于2018年合作开发了绿色供应链地图。截至2021年9月，24个在华采购的跨国品牌，通过绿色供应链地图总计披露2417家供应商。其中：

联想成为首个登上绿色供应链地图的IT品牌：联想自2021年起，利用蔚蓝生态链追踪在中国供应商的环境合规表现，并开始推动供应商通过蔚蓝地图网站填报并披露碳数据，以追踪价值链温室气体减排目标的落实进度；

The Very Group成为首个登上绿色供应链地图的电商零售品牌：The Very Group自2020年起，全面检索其电商平台上所销售产品的生产和供应商是否能够做到环境合规，并要求存在问题的供应商及时采取整改措施，至少做出公开说明；

花王成为首个登上绿色供应链地图的日用化学品品牌：花王在持续追踪供应商环境表现的基础上，于2021年推动多家供应商填报和披露碳和污染物排放数据，并激励供应商设定温室气体减排目标；

VF集团除了通过绿色供应链地图披露其在中国供应商的环境表现，还与专业机构合作开发多层次的供应商地图，以可视化形式呈现旗下主要品牌的一级至四级供应商，涉及物流中心、成衣厂、面料厂和原料供应商，协助消费者追溯其所购买产品的生产和供应链条。



<sup>5</sup> Alexis Bateman and Leonardo Bonanni (2019) "What Supply Chain Transparency Really Means" in Harvard Business Review. <https://hbr.org/2019/08/what-supply-chain-transparency-really-means#:~:text=Supply%20chain%20transparency%20requires%20companies%20to%20know%20what,important%20is%20that%20more%20consumers%20are%20demanding%20it>  
<sup>6</sup> Tim Kraft and Yanchong Zheng (2021) "How Supply Chain Transparency Boosts Business Value" in MIT Sloan Management Review. <https://sloanreview.mit.edu/article/how-supply-chain-transparency-boosts-business-value/>



李尔 (Lear Corporation)、现代摩比斯 (Hyundai Mobis)、延锋 (Yanfeng)、东海理化 (TOKAI RIKAI) 书面回应环保组织对其下属企业环境违规问题的邮件。

多个新能源车企的上游供应商企业，也已经开始采取积极行动，积极履行环境保护的主体责任：

赣锋锂业推动 10 家分公司利用蔚蓝生态链追踪自身环境表现，并推动奉新赣锋锂业有限公司和江西赣锋锂业股份有限公司针对过往环境问题公开披露整改和环境合规信息；

深圳新宙邦科技股份有限公司、广东芳源环保股份有限公司、衢州华友钴新材料有限公司等新能源汽车上游供应商企业也就过往环境问题公开披露整改措施和环境合规现状。

这些汽车产业供应商的积极行动，与特斯拉等新能源车企回避其供应链环境问题形成了鲜明的对比。

除汽车产业外，本期评价期间，光伏产业的领军品牌隆基股份，也开始通过蔚蓝地图数据库检索并关注硅料、硅片、铝材、薄膜、组件供应商的环境合规表现，引领光伏产业启动供应链环境管理工作。

2020 年 12 月的气候雄心峰会上，中国提出到 2030 年，非化石能源占一次能源消费比重将达到 25% 左右，风电、光伏发电总装机容量将达到 1200 吉瓦以上。而截至 2020 年底，中国风光总装机容量为 534 吉瓦，其中光伏 253 吉瓦；这意味着在 10 年间，中国的光伏装机容量要翻一倍有余<sup>7</sup>。

光伏生产环节的环境影响主要来自上游金属硅、硅料和硅片等晶体硅原材料生产以及太阳能电池片制造环节。多晶硅生产过程中产生的副产品四氯化硅，由于具有毒性，且难以转化利用和处理，是光伏产业需要解决的重要问题。此外，在太阳能电池生产环节中利用氢氟酸清洗硅片氧化膜产生的氟化物，如不能处理达标排放，会对生态环境造成危害。因此，光伏产业在提供更加清洁能源的同时，亟需关注产业链上下游的环境影响和碳足迹。



<sup>7</sup> 中外对话 (2021) 屋顶发电，中国分布式光伏抢滩公共建筑。  
<https://mp.weixin.qq.com/s/0wh4PcwsDspGoWOgGqdYEv>

## 建议与展望

如上一节所述，通过本期 CITI 指数评价，我们看到一批中外品牌脱颖而出：在生命周期管控方面不断向上游延伸，在减污降碳协同方面有效赋能在华供应商，在核算、披露的基础上开始设定减排目标，高效推进可信的监测，报告和核查 (Monitoring, reporting & verification, MRV)，其经验值得借鉴和推广。

然而，当我们放眼全球，塑料垃圾和海洋污染、有害化学品污染、生物多样性流失等越来越多的全球性挑战对工业生产、供应链和世界经济的影响正在进一步显现。Business as usual 将难以应对这些新局面，政策制定者、科研机构、品牌、供应商、金融机构、投资者、环保组织都必须更多借助创新解决方案，携手应对这些全球性挑战。

为此，我们提出以下建议：

### 建议一：品牌落实减排承诺，携手多方参与解决全球挑战

世界自然基金会近期发布的两份报告显示<sup>8,9</sup>：2019 年，人类因为生产和处理基于化石原料的塑料，向大气中排放了 8.6 亿吨二氧化碳，相当于 200 座燃煤电厂的年排放量<sup>10</sup>。不仅如此，塑料垃圾，特别是微塑料（通指小于五毫米的塑料微粒），正在影响海洋生态环境和海洋生物的生存，同时威胁人体健康。

中国是塑料和塑料包装的生产和消费大国。塑料包装的产业链主要包括：

上游：塑料包装的原材料提供商，提供塑料包装所需要的合成树脂和塑料助剂；

中游：塑料制品企业，主要生产硬包装（包括塑料桶、塑料瓶、塑料盖）、软包装（包括塑料软管、塑料袋等无定型产品）和复合软包装；

下游：塑料包装的应用行业，主要包括食品和饮料、个人护理、家庭护理、电子电器信息制造业、医药用品、农业用塑料薄膜和汽车产业。

2020 年 1 月，国家发展改革委和生态环境部发布的《关于进一步加强塑料污染治理的意见》<sup>11</sup> 提出要推动塑料废弃物资源化利用的规范化、集中化和产业化。在塑料闭环的链条中，除了加强可循环、易回收、可降解替代材料和产品的研发，优化产品设计、减少塑料使用量、提高再生塑料在产品包装中的比例，如何激励消费者对塑料制品和废弃物进行分类回收，以提升循环利用率同样至关重要。

2017 年起，中国 46 个重点城市逐步启动生活垃圾分类工作。尽管各地“基本建成生活垃圾分类系统，分类投放、分类收集基本全覆盖，分类运输体系基本建成<sup>12</sup>”，然而在社区垃圾分类管理和居民行为方面，绝大多数城市尚有较大改进空间，居民垃圾分类习惯有待养成和巩固。为协助政府管理部门和社会相关方掌握城市社区垃圾分类相关情况及动态数据，推动多方参与生活垃圾源头减量和回收再利用，IPE 在万科公益基金会的支持下启动了垃圾地图项目，并在中国环境新闻工作者协会的指导下，发起了“随手拍点亮小区垃圾分类”活动，旨在精准了解不同城市、不同社区生活垃圾分类现状，识别问题所在，协助城市管理部门改进社区生活垃圾分类管理。多地环保组织、志愿者和社区居民积极参与，活动延续至今，积累了大量实地照片和问卷数据，真实反映了大中城市 14000 多个小区垃圾分类日常管理状态。截至 2021 年 9 月底的数据显示，上海、苏州、南京等城市的社区垃圾分类管理已经有效落实了定时、定点和监督指导措施，居民普遍实现自主分类，垃圾分类投放率较高。

<sup>8</sup> WWF (2020) 《中国塑料包装物回收和再生现状白皮书》<https://webadmin.wwfchina.org/storage/Ples/1.%20中国塑料包装物回收和再生现状.pdf>

<sup>9</sup> WWF (2020) 《如何将塑料影响纳入环境、社会和公司治理 (ESG) 评估体系》[https://webadmin.wwfchina.org/storage/Ples/10\\_如何将塑料影响纳入环境、社会和公司治理\(ESG\)评估体系.pdf](https://webadmin.wwfchina.org/storage/Ples/10_如何将塑料影响纳入环境、社会和公司治理(ESG)评估体系.pdf)

<sup>10</sup> Royal Society of Chemistry (2020) Science to enable sustainable plastics – A white paper from the 8th Chemical Sciences and Society Summit (CS3). [https://www.rsc.org/globalassets/22-new-perspectives/sustainability/progressive-plastics/c19\\_tl\\_sustainability\\_cs3\\_whitepaper\\_a4\\_web\\_Pnal.pdf](https://www.rsc.org/globalassets/22-new-perspectives/sustainability/progressive-plastics/c19_tl_sustainability_cs3_whitepaper_a4_web_Pnal.pdf)

<sup>11</sup> 国家发展改革委 生态环境部 (2020) 发改环资〔2020〕80 号 关于进一步加强塑料污染治理的意见。

[https://www.ndrc.gov.cn/xxgk/zcfb/tz/202001/t20200119\\_1219275.html?code=&state=123](https://www.ndrc.gov.cn/xxgk/zcfb/tz/202001/t20200119_1219275.html?code=&state=123)

<sup>12</sup> 经济日报 (2020) 46 个重点城市基本建成生活垃圾分类系统。[http://paper.ce.cn/jjrb/html/2020-12/12/content\\_434000.htm](http://paper.ce.cn/jjrb/html/2020-12/12/content_434000.htm)



在部分城市垃圾分类迈向 2.0 的背景下，我们建议品牌企业积极响应公众逐渐成熟的垃圾分类意识和习惯，激励公众将塑料等可循环再生的材料有效分类，同时与相关部门协力加强塑料废弃物回收和清运能力，提升塑料废弃物资源化利用水平，实现塑料供应和消费链条的闭环管理，应对日益严峻的塑料垃圾和海洋污染问题。

在此过程中，品牌还应协同考虑如何应对生物多样性流失等其他环境问题。以生物多样性为基础的生态系统，为人类的生产和生活提供了空气、水、土壤、森林等自然资源，食物、药用植物等生活物质供应服务，以及地表水净化、气候调节、自然灾害防护等生态系统调节功能<sup>13</sup>。然而城市扩张、无序开发、环境污染和气候变化带来的生物多样性丧失和生态系统退化，已经对人类生存和发展构成重大风险<sup>14</sup>。

为此，生态环境、林业草原、农业农村等相关部门近年来陆续出台了一系列生态保护相关的法律法规及政策制度，

形成了基于“三线一单（即生态保护红线、环境质量底线、资源利用上线和生态环境准入清单）”的生态环境分区管控实施方案，从空间规划、企业选址及对生物资源的开发利用等方面，对商业活动可能产生的生物多样性影响进行约束。

为协助更多利益方参与生物多样性保护工作，IPE 自 2020 年起开始收录林业草原部发布的企业合法参与野生动植物经营利用的许可证信息，以及因野生动植物非法贸易、非法占用林地等破坏生物多样性行为被依法处罚的违规记录。品牌企业可以利用蔚蓝地图检索，并通过蔚蓝生态链实时追踪供应商在生物多样性保护与可持续利用方面的表现。

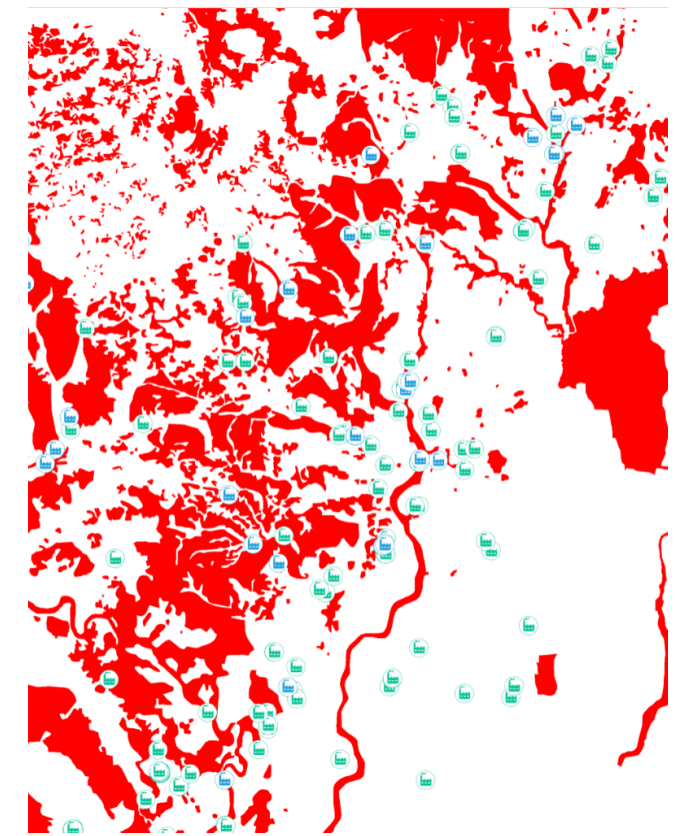
不仅如此，IPE 收集并绘制了全国 474 个国家级自然保护区、35 个生物多样性优保护区域以及 63 个全国重要生态功能区分布图。品牌企业可以利用生态地图，对照不同区域的生物多样性与生态环境敏感情况，规避生产和供应链因不符合生态空间管控要求带来的合规风险。



<sup>13</sup> 中国证券投资基金业协会 (2020) ESG 投资——生物多样性简析. [https://www.amac.org.cn/businessservices\\_2025/yfw\\_esg/esgyj/yjscjg/202011/P020201106640409481475.pdf](https://www.amac.org.cn/businessservices_2025/yfw_esg/esgyj/yjscjg/202011/P020201106640409481475.pdf)  
<sup>14</sup> 生态环境部 (2021) 《中国的生物多样性保护》白皮书. [https://www.mee.gov.cn/ywtd/szyw/202110/t20211008\\_955713.shtml](https://www.mee.gov.cn/ywtd/szyw/202110/t20211008_955713.shtml)

IPE 还基于各省、市公开发布的生态保护红线信息，绘制了全国生态保护红线地图，并在自主研发的企业环境风险评价中，纳入企业的选址规划与生态保护红线、自然保护区等生态环境敏感点的关系，提示企业在生物多样性保护方面的合规风险。

除塑料垃圾和海洋污染、生物多样性流失外，品牌还应积极关注生产和供应链中新污染物对生态环境与人体健康的风险。虽然国际国内尚无关于新污染物的权威定义，但生态环境部近期发布的《新污染物治理行动方案（征求意见稿）》<sup>15</sup> 提出新污染物的危害具有潜在性和隐蔽性；常规废水处理技术对部分未纳入排放标准的新污染物去除率低，仅依靠末端治理也无法实现对新污染物的全过程环境风险管控。为此，我们建议品牌遵循全生命周期环境风险管理理念，统筹推进生产和供应链上新化学物质和现有化学物质对环境管理，同时激励涉及重点管控新污染物的供应商，对排污（放）口及其周边环境开展定期环境监测，评估环境风险，定期排查整治环境安全隐患，公开新污染物信息，采取有效措施防范环境风险。



<sup>15</sup> 生态环境部办公厅 (2021) 关于公开征求《新污染物治理行动方案（征求意见稿）》意见的通知. [https://www.mee.gov.cn/xxgk/xxgk06/202110/t20211011\\_956084.html](https://www.mee.gov.cn/xxgk/xxgk06/202110/t20211011_956084.html)



## 建议二：供应商企业强化减污降碳责任，履行披露义务

2021年，生态环境部陆续发布一系列文件，对企业环境和温室气体排放信息的披露提出了新要求。其中，《环境信息依法披露制度改革方案》<sup>16</sup>提出：环境信息依法披露是企业环境管理制度。《关于统筹和加强应对气候变化与生态环境保护相关工作的指导意见》<sup>17</sup>也提出推动将全国碳排放权交易市场重点排放单位数据报送、配额清缴履约等实施情况作为企业环境信息依法披露内容，同时鼓励企业公开温室气体排放相关信息。

对此，生态环境部环境规划院院长王金南院士撰文<sup>18</sup>称“开展环境信息披露是企业社会责任，也是消除信息不对称导致市场失灵的重要手段，能够发挥社会监督作用，推动构建现代环境治理体系”。

与此同时，我们看到环保组织积极参与社会监督，并与监管部门协力推动企业关注自身的环境表现。2021年，在环保组织绿色江南的沟通与推动下，位于江苏省盐城市的大丰港石化新材料产业园，以管委会为主体，利用蔚蓝生态链检索并关注园区内15家企业的环境表现，并推动7家企业针对过往的环境问题作出整改和公开说明。山东省口龙市和昌邑市的生态环境部门与环保组织青岛清源共同推动当地重点排污单位，利用蔚蓝生态链追踪自身环境表现，特别是自动监测数据的异常和超标情况。

在政府持续强化信息披露机制，多方参与工业污染源监督的背景下，我们建议供应商企业强化环保责任，更主动地承担环境保护的主体责任，依法履行信息披露的义务；同时从测算温室气体排放开始，设定减排目标，开展节能减排措施，助力减污降碳协同增效。



## 建议三：绿色金融和气候融资激发更多减排潜力

随着中国人民银行、中国银行保险监督管理委员会、中国证券监督管理委员会、生态环境部、国家发展和改革委员会等部门大力推动绿色金融发展，越来越多的银行和投资者开始关注企业的环境和气候表现，“蔚蓝地图”收集和整理的数据已经通过不同方式服务于十多家金融机构。

在此基础上，IPE积极回应金融机构的需求，基于蔚蓝地图大数据，开发了企业环境信用动态评价工具，并被多家中外金融机构纳入信贷管理流程。

其中，IPE和中国邮政储蓄银行股份有限公司（以下简称“邮储银行”）自2020年3月起针对环境信用管理，在全国范围（33家分行）开展深度合作：将IPE的环境数据产品接入邮储“金睛”信用风险监控系统中，对数以万计的贷款企业开展贷前、贷中和贷后全流程的环境风险跟踪管理。这突破了目前绿色信贷中以贷前是否出现环境违规为单一标准的做法，为邮储银行提供了基于大数据的环境风险动态管理工具，同时以低成本、高效率的方式推动企业实时追踪自身的环境表现，披露环境合规情况及节能减排数据，激励企业持续改善环境表现、提升环境绩效。

浙江网商银行股份有限公司（以下简称“网商银行”）于2021年初与IPE沟通，称其正在积极探索小微绿色供应链金融服务模式，并计划推出面向品牌产业链上小微经销商的“绿色采购贷”：当小微经销商向网商银行申请贷款，用于采购经认定的“绿色品牌”的产品，可享受贷款优惠。2021年3月，网商银行与IPE签署协议，绿色供应链CITI指数动态评价结果正式成为网商银行“绿色采购贷”项目“绿色品牌”认定依据之一。

在双碳战略下，央行、银保监会、生态环境部、证监会、发改委等相关部门迅速行动，着手制定政策，推进气候投融资。2020年10月生态环境部、发改委、人民银行、银保监会、证监会五部门联合发布《关于促进应对气候变化投融资的指导意见》，目标是到2025年，促进应对气候变化政策与投资、金融、产业、能源和环境等各领域政策协同高效推进。

为推动绿色金融和气候投融资，金融监管部门和金融机构都意识到测算和披露碳数据的重要性。部分领先的金融机构已经开始试点贷款企业数字化碳核算，利用绿色信贷推动减污降碳协同。我们期待更多金融机构和投资者推动气候变化投融资，构建基于数据的绿色金融和气候投融资体系，助力实现双碳目标。

“本行率先与公众环境研究中心（IPE）合作，将蔚蓝地图环保数据接入“金睛”信用风险监控系统中，对企业环境风险进行动态监测与评估。推动企业分析问题发生的原因以及制定整改措施，通过撰写《情况说明》向公众全面详实地展示企业履行污染防治主体责任，提升环境表现的管理与实践。通过明确整改措施或计划以及公开说披露，开展环境信用修复。”

——邮储银行2020社会责任报告

<sup>16</sup> 生态环境部（2021）环综合〔2021〕43号关于印发《环境信息依法披露制度改革方案》的通知。

[https://www.mee.gov.cn/xxgk/xxgk/xxgk03/202105/t20210525\\_834444.html](https://www.mee.gov.cn/xxgk/xxgk/xxgk03/202105/t20210525_834444.html)

<sup>17</sup> 生态环境部（2021）环综合〔2021〕4号关于统筹和加强应对气候变化与生态环境保护相关工作的指导意见。

[https://www.mee.gov.cn/xxgk/xxgk/xxgk03/202101/t20210113\\_817221.html](https://www.mee.gov.cn/xxgk/xxgk/xxgk03/202101/t20210113_817221.html)

<sup>18</sup> 生态环境部（2021）专家解读 | 加快建立健全环境信息依法披露制度，推动企业落实生态环境保护主体责任。

[http://www.mee.gov.cn/zcwj/zqjd/202106/t20210601\\_835692.shtml](http://www.mee.gov.cn/zcwj/zqjd/202106/t20210601_835692.shtml)



## 附录 I 领先品牌披露在华供应链环境管理工作

“



作为首家获得 IPE 企业环境信息公开指数 (CITI) 卓异品牌称号的公司, Apple 将继续与中国供应商们积极合作, 朝保护气候资源的目标大步迈进, 并促使更多业界同仁加入这一行列。

—— 供应链中的人与环境: 2021 年进展报告

“



为了巩固我们的主要环保措施, 思科同公众环境研究中心 (IPE) 合作, 检索中国大陆有环保违规情况或风险的供应商。我们也同供应商配合, 纠正所发现的任何环境违规问题。我们关注的领域包括废水管理、污染减排, 以及追踪并解决违法排污的问题。

—— 2021 年思科供应商指南: 可持续发展、风险与安全

“



2020 年, 瀚蓝环境在 540 家中外品牌企业中脱颖而出, 与亚马逊、宝洁等知名品牌企业一同进入“第七期绿色供应链 CITI 指数 50 强榜单”, 蝉联环保行业排名第一, 并成为获主办方首次邀请进行经验分享的环保企业, 彰显公司在回应公众关于生产环节污染的问题、推动子公司实现合规与整改行动、数据透明和公开等方面的积极作为。

—— 瀚蓝环境 2020 年社会责任报告

“



我们与中国的环保组织公众环境研究中心 (IPE) 合作, 提升在华供应链的环境表现, 激励供应商通过 IPE 开发的蔚蓝地图网站披露废水检测结果。值得注意的是, 我们还将重点关注纺织产业更上游供应链的环境表现, 特别是化学染料和助剂的生产企业, 以及集中污水处理设施。

—— Inditex 集团 2020 年财年非财务信息报告

“



在中国, 丹麦绫致与在北京注册的非盈利性环境研究机构公众环境研究中心 (IPE) 合作, 利用其开发的公开数据库, 追踪供应商的环境表现, 开展供应链环境管理 .....

丹麦绫致自 2019 年起开始利用 IPE 开发的自动化供应链环境管理工具——蔚蓝生态链, 管控供应商的环境风险, 并要求所有供应商针对违规问题做出公开披露 .....

丹麦绫致还推动了 24 家供应商填报并通过蔚蓝地图网站公开披露了污染物排放与转移数据, 设定目标并追踪他们的减排绩效 .....

—— 2020 年可持续发展报告

“



集團充分意識到公眾參與監督供應鏈環境合規的重要, 積極與外部單位合作, 如公眾環境研究中心 (Institute of Public Environmental Affairs, 簡稱 IPE), 使用 IPE 蔚藍地圖監控供應商環境合規表現, 對發生環境違規的供應商, 給予輔導改善, 通過環境審核與驗證改善的有效性, 從蔚藍地圖網站撤除記錄。2020 年, 我們推動了 40 家環境違規供應商成功撤除記錄。

集團持續推動高環境風險供應商通過 IPE 的污染物轉移與排放登記制度 (PRTR) 平台填報和公開年度污染物排放轉移數據。為了讓供應商更加了解集團的綠色供應鏈環境管理要求, 於 2020 年, 集團舉辦供應商 PRTR (污染排放轉移) 填報線上研討會, 輔導供應商正確申報污染物排放轉移數據, 總計推動 110 家供應商完成 PRTR 數據的申報。

—— 鸿海科技集团 2020 年企业社会责任报告书

“



戴尔因在供应链环境管理上的卓越影响, 被公众环境研究中心 (IPE) 授予绿色供应链 CITI 指数卓异品牌的称号。截至目前该称号仅授予了两个品牌, 而作为卓异品牌需要:

1. 在年度绿色供应链 CITI 指数评价中排名领先;
2. 开展高水准的供应链环境管理工作;
3. 推动核心供应商利用大数据和互联网工具追踪自身的环境表现。

—— 戴尔 2020 年供应链可持续进展报告

“



2020 年, 我们持续激励供应商通过 IPE 的蔚蓝地图网站公开披露污染物排放与转移 (PRTR) 数据。我们还利用蔚蓝地图数据库, 追踪采购额占比超过 95% 的供应商是否存在环境违规。在检索中我们发现 1 家供应商存在违规问题, 目前该企业已经完成整改。我们还与在中国的直接供应商合作, 检索近 900 家间接供应商是否遵守当地的环境法律法规。对于其中存在问题的 39 家供应商, 我们已经推动其中的 16 家采取整改措施, 并将持续推动余下的供应商完成整改。部分间接供应商无法完成整改, 我们已经停止合作。

—— 惠普 2020 年可持续影响报告



“



自 2011 年起, 华为持续参与公众环境研究中心 (IPE) 发起的“绿色选择”倡议, 将蔚蓝地图环保检索纳入供应商自检表和审核清单, 鼓励供应商自我管理, 并要求存在问题的供应商限期整改, 确保供应商环保合规。2020 年, 华为定期检索了 900 家重点供应商的环保表现, 在 IPE 绿色供应链 CITI 指数排名 IT 行业第四, 中国大陆企业第一。

—— 华为投资控股有限公司 2020 年可持续发展报告

“



彪马要求在中国大陆地区的供应商遵守以下披露要求:

- 利用 IPE 的网站和数据库, 季度或更频繁地, 甚至实时追踪自身及主要供应商 (包括但不限于高环境影响的材料供应商、化学品供应商、危险废物处置商、集中污水处理厂) 的环境表现。针对近两年的环境违规问题, 工厂应与 IPE 沟通并及时披露整改措施;
- 通过 IPE 的 PRTR 数据平台, 公开披露污染物和温室气体排放目标和绩效

—— 彪马可持续发展手册 环境标准

“



Levi Strauss & Co. 利用 IPE 开发并运营的蔚蓝地图数据库, 追踪在华供应商的环境表现, 同时推动供应商关注自身的环境表现。Levi Strauss & Co. 还通过 IPE 开发的绿色供应链地图, 披露供应商名单及其环境信息, 包括废水、废气实时排放数据和历史趋势。此外, Levi Strauss & Co. 自 2016 年起, 已经推动在华供应商在蔚蓝地图网站披露超过 500 份污染物与温室气体排放数据, 并从 2018 年起覆盖所有重大环境影响的供应商, 即我们通过生命周期评价识别出的水耗、能耗、碳强度或化学品排放大户。

—— Levi Strauss & Co. 2020 年可持续发展报告

“



Primark 激励供应商利用 IPE 开发的蔚蓝生态链降低生产过程对环境的影响, 同时管理自身供应链的环境表现 ...Primark 还要求供应商通过蔚蓝地图网站披露环境数据, 包括水资源和能源消耗情况、废水和废气污染物排放量, 并激励供应商设定温室气体减排目标。

—— 2020 年环境报告

“



朗诗自 2016 年起, 持续对供应链上游企业环境合规检索, 并将环境合规要求纳入「招標文檔」。在「招標文檔」中要求投標企业在第三方环境资讯网站「蔚蓝地图」上提供企业的环境监管信息依据, 并督促不合格企业改善。对于供应商环境违规情况, 朗诗要求供应商到「蔚蓝地图」网站提交公开说明, 并要求其采取及时整改措施。2020 年, 朗诗持续对 205 家供应链企业环境状况跟踪, 其中存在环境违规情况的 58 家企业中, 已有 49 家提交了公开说明或采取措施, 进行整改, 最终撤销了环境违规记录。对于无任何改进举措的供应商, 朗诗将取消其中标资格。

—— 朗诗绿色地产 2020 年度 ESG 报告

“



我们在供应商合规和运营标准中明确要求所有供应商需要遵守当地的法律法规, 特别是环境相关的政策和标准, 并保留终止采购合同的权利。我们还利用 Higg Index 以及公众环境研究中心 (IPE) 开发的数据库追踪供应商, 特别是在中国供应商的环境表现。如果一旦发现环境违规, 我们会要求供应商采取整改措施, 并预防类似事件再次发生。对于在 IPE 平台上发现的违规记录, 我们还要求供应商至少通过该平台公开披露整改和预防性措施。

—— 2021 年全球公民和可持续发展报告

“



我们还通过中国知名环保公益机构 IPE( 公众环境中心 ) 的蔚蓝地图数据库对下属分公司及供应链的环保违规风险进行在线监控。

—— TCL 科技集团股份有限公司 2020 年企业社会责任报告

“



家乐福每年通过蔚蓝地图网站披露服装供应商名单, 检索承包商的环境表现, 识别合规风险, 并激励企业采取整改措施。

—— 家乐福 2020 年企业社会责任报告

“



在中国, Lindex 与公众环境研究中心 (IPE) 紧密合作, 追踪供应商的环境表现, 确保其环境合规。

—— Lindex 2020 年可持续发展报告

“



我们通过 IPE 开发的绿色供应链地图披露在华供应商名单, 并呈现企业废水和废气实时排放数据和历史趋势。

—— 2021 年 Target 企业责任报告



## 附录 II 2021 年 CITI 指数评价完整排名

品牌	分数	品牌	分数	品牌	分数	品牌	分数	品牌	分数
Levi's	83.41	王子控股	32.17	科莱恩	15.08	东海理化	13.67	Prada	9.74
C&A	80.86	Columbia Sportswear	31.77	中环控股	15.05	日产	13.58	朝日啤酒	9.73
思科	73.82	瀚蓝环境	30.92	国瑞置业	14.98	星巴克	13.45	葛兰素史克	9.73
耐克	72.08	溢达	30.85	大悦城控股	14.97	通用电气	13.36	夏普	9.67
Inditex	71.57	OPPO	29.07	大发地产	14.92	Stora Enso	13.21	妮维雅	9.66
Primark	70.25	亚瑟士	28.06	当代置业	14.91	宝马	13.01	辉瑞	9.63
阿迪达斯	69.07	英特尔	27.05	美津浓	14.85	旺旺	12.95	慧与	9.58
富士康	68.79	立讯精密	26.85	金鹰	14.85	帝斯曼	12.91	Guess	9.55
太吉	68.2	宜家	26.69	Tommy Hilfiger	14.74	伊士曼	12.91	米其林轮胎	9.55
VF	65.9	可口可乐	26.55	CK	14.74	PSA Group	12.89	富士通	9.52
彪马	65.89	沃尔玛	25.87	阳光城	14.68	太古食品	12.84	丰田合成	9.39
New Balance	63.49	隆基股份	25.44	福特	14.56	索尔维	12.8	屈臣氏	9.35
Lindex	61.75	迪卡侬	25.11	蓝光和骏	14.5	嘉士伯	12.77	佛吉亚	9.35
Gap	61.44	中芯国际	24.6	高新地产	14.5	起亚	12.55	飞鹤	9.32
H&M	59.52	昂高	24.52	万通地产	14.5	伊莱克斯	12.55	麦当劳	9.26
微软	57.81	亚马逊	23.59	祥泰实业	14.5	IBM	12.48	先正达	9.26
花王	56.38	巴斯夫	21.45	红豆置业	14.5	诺基亚	12.47	通用汽车	9.2
宝洁	56.06	Ralph Lauren	20.68	信义置业	14.5	百事可乐	12.44	荷美尔	9.2
KonTOOR	55.98	雀巢	20.6	成都交大房产	14.5	REI	12.42	双汇	9.17
Esprit	55.53	德司达	20.46	北科建	14.5	百威英博	12.41	永丰余	9.1
Tesco	52.63	汉高	19.31	立丰地产	14.5	LACOSTE	12.24	资生堂	9.09
家乐福	52.43	Abercrombie & Fitch	18.61	天鸿地产	14.5	科勒	12.24	伟明环保	9
丹麦凌致	52.09	普利司通	18.46	安徽信谊集团	14.5	现代	12.12	卡夫亨氏	8.91
华为	50.63	立邦	18.34	华远地产	14.5	Kohl's	12.01	阿玛尼	8.84
马莎百货	50.51	万科	18.27	新地	14.5	沃尔沃	11.94	赛诺菲	8.82
优衣库	50.5	爱立信	17.92	海信地产	14.5	强生	11.73	东陶	8.77
鹏鼎控股	47.88	TCL 科技	17.55	东渡国际	14.5	武田制药	11.73	亨斯迈	8.76
日立	45.12	阿克苏诺贝尔	17.51	金大地	14.5	联合利华	11.55	固特异轮胎	8.73
三星	44.49	东芝	17.2	荣华控股	14.5	安踏	11.53	现代牧业	8.69
舍弗勒	43.25	EuroGroup	17	栖霞建设	14.5	索尼	11.5	新秀丽	8.66
惠普	41.66	大汉城建	16.5	金螳螂	14.5	高露洁 - 棕榄	11.26	LG	8.57
松下	40.91	宁夏中房	16.5	俊发集团	14.5	阿科玛	11.11	玛氏	8.56
佳能	38.69	奔驰	16.3	祥源	14.5	通用磨坊	11.1	海尔	8.56
联想	38.57	HUGO BOSS	16.24	奥克斯地产	14.5	雪花啤酒	11.1	Charles & Keith	8.5
AEO	37.85	旭辉	16.21	三盛宏业	14.5	福耀玻璃	10.98	美的	8.48
达能	37.21	欧莱雅	15.99	协信远创	14.5	大众汽车	10.71	Ann Taylor	8.45
皇家飞利浦	37.15	歌尔股份	15.67	中大地产	14.5	喜力	10.61	三元食品	8.43
朗诗控股	36.88	天泰	15.5	居易国际	14.5	马自达	10.52	晨鸣纸业	8.4
李宁	36.75	五矿地产	15.27	雅荷地产	14.5	三峰环境	10.5	理光	8.4
Suitsupply	36.53	富力地产	15.23	天一仁和	14.5	嘉吉	10.49	立白	8.38
Burberry	36.02	长虹	15.21	大唐地产	14.5	杜邦	10.24	西门子	8.25
丰田汽车	34.13	宝龙地产	15.21	陶氏公司	14.48	麦格纳	10.12	现代摩比斯	8.18
本田汽车	33.34	建业地产	15.15	利洁时	14.38	伊利	10.1	芬欧汇川	8.14
The Very Group	33.29	上坤	15.15	博世	14.37	Next	9.94	海螺创业	8.09

品牌	分数	品牌	分数	品牌	分数	品牌	分数	品牌	分数
贝纳通	8.03	旺能环境	6.12	泰达股份	5	北控环保	3.36	森马	2
上海环境	8	云南水务	6.09	盈峰环境	5	恒林股份	3.35	中科环保	2
精工爱普生	7.94	上海电气	6.09	兴蓉环境	5	恒安	3.28	浦发环保	2
默克 / 默沙东	7.94	Macy's	6.08	杭锅集团	5	长安汽车	3.27	中国环保	2
蒙牛	7.93	悦诗风吟	6.06	菲达环保	5	泸州老窖	3.25	皖能环保	2
华伦天奴	7.93	英国电信	6.02	维尔利环保	5	首钢环境	3.25	中电新能源	2
青岛啤酒	7.92	保时捷	6.01	三枪	5	兴沪环境	3.25	厦门市政	2
CHANEL	7.92	中顺洁柔	6.01	上实环境	4.73	广州环投集团	3.25	上海开能	2
银鸽实业	7.89	燕京啤酒	6	庄臣	4.64	洋河	3.21	中国恩菲	2
MICHAEL KORS	7.82	中国天楹	6	玫琳凯	4.51	蒙娜丽莎	3.18	北京环卫	2
雷士照明	7.82	绿色动力	6	ecco	4.5	统一	3.11	新都控股	2
光大环境	7.8	圣元环保	6	今世缘	4.5	鄂尔多斯	3.1	上海环保	2
中粮	7.76	协鑫能科	6	上海家化	4.43	Cortefiel	3.01	大吉环境	2
Kate Spade	7.7	COACH	5.99	达芙妮	4.42	荣成纸业	3	威海昊阳集团	2
康师傅	7.63	维他	5.89	海信	4.37	青源啤酒	3	鑫丰集团	2
谷歌	7.6	浪奇	5.85	索菲亚	4.35	唐狮	3	奥普家居	2
维达	7.41	雅芳	5.84	三棵树	4.31	古井贡酒	3	中科生态	2
玖龙造纸	7.4	信义光能	5.76	海信科龙	4.27	大自然家居	3	雅居乐环保	2
东方雨虹	7.4	康佳	5.75	汾酒	4.25	康恒环境	3	新苏环保	2
韩泰轮胎	7.38	特斯拉	5.73	军信环保	4.25	宾堡	3	恒建集团	2
拜耳	7.36	高能环境	5.65	雅迪	4.2	哪吒汽车	3	京城环保	2
Tiffany	7.3	天合光能	5.6	阳光电源	4.2	广东环保	3	水发集团	2
MANGO	7.28	G-Star	5.52	理文造纸	4.18	礼来	2.96	朗坤环境	2
UGG	7.27	斯伯丁	5.52	正泰新能源	4.16	固铂轮胎	2.86	金蔡伦集团	2
达利	7.27	诺华	5.52	阿特斯太阳能	4.12	中节能太阳能	2.84	报喜鸟	2
新希望	7.25	中兴通讯	5.41	味全	4.05	波司登	2.79	德长环保	2
亿滋国际	7.24	光明	5.37	华润三九	4.03	安道拓	2.67	东实集团	2
沃达丰	7	粤丰环保	5.36	新加坡电信	4.02	无印良品	2.6	滨海建投集团	2
启迪环境	7	农心	5.33	盛运环保	4	真维斯	2.53	沈阳基础产业集团	2
恒天然	6.92	创维	5.33	海诺尔	4	晶澳科技	2.51	现代环境	2
中盐	6.71	格力电器	5.32	城发环境	4	佳通轮胎	2.5	J.C. Penney	1.94
金光纸业	6.54	首创环境	5.3	春晖环保	4	福建环保	2.5	特变电工	1.82
默克	6.53	华光环能	5.25	天士力	4	华西能源	2.5	361度	1.8
惠而浦	6.52	中山公用	5.25	路虎	3.95	海天	2.41	吉利汽车	1.77
安琪	6.5	晶科能源	5.2	耐克森轮胎	3.86	广汽	2.32	新城控股	1.71
中环股份	6.48	不凡帝	5.15	Mothercare	3.75	锦湖轮胎	2.31	海康威视	1.67
协鑫	6.39	大成	5.13	铃木	3.71	不二家	2.18	长城汽车	1.65
国投电力	6.36	中环环保	5.12	Clarks	3.67	格兰仕	2.18	维多利亚的秘密	1.64
李尔	6.31	浙能锦江环境	5	东风汽车	3.59	红豆	2.18	佐丹奴	1.59
五粮液	6.3	深能环保	5	蓝月亮	3.53	珀莱雅	2.15	纳爱斯	1.51
HTC	6.29	飞马国际	5	通威股份	3.51	雅戈尔	2	奇瑞	1.5
贵州茅台	6.25	永清环保	5	北京汽车	3.5	探路者	2	海马汽车	1.5
迪士尼	6.22	富春环保	5	宾利	3.42	君乐宝	2	宝骏	1.5
施耐德电气	6.13	长青集团	5	Facebook	3.38	贝因美	2	上海汽车	1.5



绿色供应链协同减污降碳

品牌	分数	品牌	分数	品牌	分数	品牌	分数
江淮汽车	1.5	中国一汽	0.86	亘古泉啤酒	0	浙江永强	0
江铃汽车	1.5	River Island	0.79	森力啤酒	0	大参林	0
新日	1.5	勃林格格翰	0.76	完达山	0	宏宝莱	0
恒大	1.41	中国奥园	0.74	辉山	0	今麦郎	0
汉堡王	1.39	斐乐	0.73	百雀羚	0	水塔	0
两面针	1.36	全棉时代	0.71	自然堂	0	思念	0
汇源	1.33	Nine West	0.55	韩后	0	富俊	0
东方日升	1.33	娃哈哈	0.51	御泥坊	0	高仪	0
苏州腾晖	1.33	泰禾	0.5	天友	0	四季沐歌	0
云南白药	1.27	碧桂园	0.5	劲霸	0	好丽友	0
奥克斯	1.18	儒辰集团	0.5	泉林纸业	0	捷安特	0
七匹狼	1.18	大爱城	0.5	新亚纸业	0	美利达	0
正荣地产	1.15	华建地产	0.5	弘安纸业	0	富士达	0
花样年	1.15	东旭	0.5	双灯纸业	0	爱玛	0
爱旭新能源	1.14	新氧	0.5	和平	0	绿源	0
福斯特	1.06	世联行	0.5	金健牛奶	0	台铃	0
比亚迪	1	维科	0.5	上好佳	0	新蕾	0
肯德基	1	凯德	0.5	以纯	0	比德文	0
奥康	1	祥生	0.5	乐纯	0	上海凤凰	0
美特斯邦威	1	东海地产	0.5	华晨汽车	0	博洛尼	0
山鹰纸业	1	大家房产	0.5	朝阳轮胎	0	恒源祥	0
山东太阳纸业	1	雨润集团	0.5	威狮轮胎	0	紫罗兰家纺	0
海澜之家	1	金嗓子	0.45	好运轮胎	0	喜得宝	0
金星啤酒	1	果园老农	0.42	全诺轮胎	0	佳丽斯	0
珠江啤酒	1	Hush Puppies	0.39	苏泊尔	0	梦兰家纺	0
九阳	1	白猫	0.36	椰树集团	0	敏实集团	0
西凤	1	Kappa	0.36	爱仕达	0	彼欧	0
盼盼食品	1	Lafuma	0.35	牛栏山	0	四川能投	0
三只松鼠	1	小米	0.28	同仁堂	0	国环产业	0
良品铺子	1	咖世家	0.26	太极集团	0	杭州金投	0
乐扣乐扣	1	正大	0.18	百草味	0	嘉源集团	0
欧普照明	1	开米	0.18	哈啰出行	0	陕西环保集团	0
久盛地板	1	魅族	0.06	老干妈	0	上饶城投集团	0
石药	1	vivo	0.06	小熊电器	0	浙能集团	0
铜牛	1	百丽	0	荣事达	0	中瀛环保	0
水星家纺	1	DKNY	0	三雄极光	0	恒源热力集团	0
洁丽雅	1	红塔仁恒	0	大亚圣象	0		
榄菊	1	康奈	0	欧派家居	0		
小鹏汽车	1	茵宝	0	居然之家	0		
理想汽车	1	皮尔卡丹	0	红星美凯龙	0		
蔚来	1	海德	0	集美	0		
零跑汽车	1	ROXY	0	飞雕	0		
威马汽车	1	德克士	0	A.O. 史密斯	0		
爱康科技	1	东南汽车	0	万家乐	0		
农夫山泉	0.97	美团单车	0	青桔单车	0		

## 关于 IPE

公众环境研究中心 (IPE) 是一家在北京注册的公益环境研究机构。

2006 年机构成立并发布蔚蓝地图数据库 ([www.ipe.org.cn](http://www.ipe.org.cn))，2014 年上线“蔚蓝地图”APP，推动环境信息公开，助力环境知情和社会监督，赋能企业绿色转型和发展，促进环境治理机制的完善和环境质量的改善。

## 编写组成员

丁杉杉，马军，Linda Greer，李赞婷，黎萌，朱紫琦，徐昕，张慧，马莹莹，陈奇峰，沈苏南，陈双丽，石欢

## 特别鸣谢

感谢万科公益基金会、阿里巴巴公益基金会、阿拉善 SEE 珠江项目中心提供支持。本文内容及意见仅代表作者的个人观点，与以上基金会的立场或政策无关。

感谢参与绿色选择实地调研及工业污染源监督工作的绿色江南、绿行太行、绿行齐鲁、武汉行澈、江西青赣、芜湖生态等环保组织，以及实习生阮照婷、钟子静、张明乾、熊雅文、郑凯文，兼职刘孜君、朱凤婷、陈爱婷、唐文艺、徐文平、曹慕青和林雪桦的贡献。

## 免责声明

本研究报告由公众环境研究中心 (IPE) 撰写，研究报告中所提供的信息仅供参考。本报告根据公开、合法渠道获得相关数据和信息，并尽可能保证可靠、准确和完整。本报告不能作为 IPE 承担任何法律责任的依据或者凭证。IPE 将根据相关法律要求及实际情况随时补充、更正和修订有关信息，并尽可能及时发布。IPE 对于本报告所提供信息所导致的任何直接的或者间接的后果不承担任何责任。如引用发布本报告，需注明出处为 IPE，且不得对本报告进行有悖原意的引用、删节和修改。

本报告之声明及其修改权、更新权及最终解释权均归 IPE 所有。

## 注：

1. 本报告评价期为：2020 年 10 月 1 日至 2021 年 9 月 30 日；
2. 本报告所引用的丹麦凌致、家乐福、思科、戴尔、瀚蓝环境、惠普、Inditex、Levi's、Lindex、Primark、彪马、Ralph Lauren、太吉和 TCL 科技报告，由 IPE 翻译，如与原文不一致，应以品牌报告为准；
3. 如本报告的中英文版本出现不一致，请以中文版为准。